



**ALGEMENE**

---

**BESCHOUWINGEN**

---

**BEGROTING 2010-2013**

---

Het centrale deel van een oud-Romeinse woning, vierkante ruimte in het midden, bestemd voor het huiselijke leven. Voorzitter, dames en heren, dat is de betekenis van een **Atrium**. Dat gaf destijds de doorslag voor de keuze van de bouw van het huidig Sociaal Cultureel Centrum. En nu, Leiderdorp anno 2009, een SCC waarvan het Atrium niet gebruikt mag worden waarvoor het is bedoeld. Los van alle bouwgebreken, de leegstand, geen Grand-Café, hogere exploitatielasten dan destijds de raad voorgehouden, nu ook geen atrium als centrale plaats en bestemd voor gemeenschappelijke activiteiten, tentoonstellingen en noem maar op. Meer dan een ton zou het moeten kosten om het atrium wel voor het afgesproken doel geschikt te krijgen. Laat het SCC geen voorbode zijn voor de bouw van het nieuwe gemeentehuis, de brede scholen en andere té grote en té dure projecten.

### Terugblik afgelopen jaar

De VVD wil in deze laatste begrotingsraad voor de komende gemeenteraadsverkiezingen eerst terugblikken op dit laatste jaar.

Vorig jaar stonden oppositie en coalitie recht tegenover elkaar. Wat is daarvan gekomen:

- een OZB-verhoging van meer dan 40%, de hoogste van het hele land, het heeft Leiderdorp op de kaart gezet, meerdere keren haalde dit Leiderdorpse feit de landelijke pers. Helaas!
- een nieuw gemeentehuis, waarbij het woord versobering op geen enkele wijze in de vocabulaire van het college voorkomt
- onvoldoende uitvoering geven aan burgerparticipatie bij grote projecten en projecten die de inwoners zeer raken: we noemen De Munnikkenmolen, de Brede School Oude Dorp waar tijdens het proces de inspraakprocedure werd aangepast en de gebiedsvisie Willem Alexanderlaan, waarbij betrokkenen na de eerste inspraakfase alles behalve het gevoel hebben gekregen ook echt gehoord te worden door het college. De VVD vertrouwt erop dat dit in tweede instantie hersteld wordt.

De VVD meent dat de stakeholdersmethode bij het Centrumpleinplan wel positief is ervaren, ook noemen wij het initiatief van de raad voor het oplossen van de JOP-problematiek en het organiseren van een inspraakavond in het IVVP-dossier.

- zorgelijk vindt de VVD het dat de gemeente procedures niet goed afloopt en er daardoor vertragingen en frustraties bij burgers ontstaan. We noemen: openbaarheid van stukken in het IKEA-dossier, WASmast en inmiddels kunnen we ook het MEAS-dossier hieraan toevoegen. We roepen het college op meer aandacht te besteden aan interne en externe signalen dat iets verkeerd gaat en intern beter zaken op orde te krijgen. Beter inschatten of naar de rechter gaan zinvol is. Als je te vaak verliest gaan steeds meer mensen naar de rechter want men denkt Leiderdorp redt het daar toch niet.

### **Sluitende begroting niet sluitend**

Voorzitter, het college presenteert deze begroting als een sluitende begroting die sociaal en solide is. Wij kunnen deze kwalificatie van het college op geen enkele manier volgen. Naar ons idee is de begroting niet consequent en niet sluitend.

**De begroting is inconsequent** omdat sommige posten die nog niet zijn besloten wél zijn meegenomen, andere posten die nog niet zijn besloten zijn niet opgenomen en sommige posten zijn wél besloten maar zijn niet opgenomen. Kunt u het nog volgen?

Laten we een paar voorbeelden noemen:

*Niet* besloten maar *wel* opgenomen zijn het Jongerencentrum en het Minimabeleid,

*niet* besloten, ook *niet* opgenomen is de Ringweg Oost, maar er is wel al meegedeeld dat nog in 2009 een besluit moet worden genomen,

*wel* besloten *niet* opgenomen IVVP en frictiekosten van het Shared Service Centre en zo kunnen we nog wel even doorgaan.

De VVD meent dat voorgenomen beleid vertaald moet worden in de begroting, en dat dit dan consequent moet worden toegepast. Niet soms wel en soms niet. Als je als college vast van plan bent op korte termijn of in 2010 met een raadsvoorstel te komen dat geld kost, dan hoort dat in de begroting thuis.

Wat in elk geval niet kan, is nog niet besproken nota's als bestaand beleid te presenteren zoals integraal huisvestingplan Onderwijshuisvesting, leerlingenprognoses die nog in voorbereiding zijn, terwijl er wel andere bestaande leerlingenprognoses zijn, Beleidsvisie Participatie en Beleidsregels bijzondere bijstand om er maar een paar te noemen.

### **Vervolgens voorzitter is de begroting niet sluitend.**

Een aantal ontwikkelingen die op korte en langere termijn een groot effect op de begroting zullen hebben zijn niet opgenomen. We denken hierbij aan de toenemende vergrijzing terwijl er bezuinigd wordt op de welzijnsinstellingen voor ouderen, maar ook aan de afname van het aantal kinderen, wat minder basisschoolhuisvesting noodzakelijk maakt of zelfs mogelijk sluiting of samenvoeging van scholen. Maar wat doet dit college, het bouwt té grote scholen.

Een aantal genomen besluiten die zijn genomen zijn niet vertaald in de begroting. We denken hierbij bijvoorbeeld aan honderdduizenden euro's maar mogelijk zelfs een half miljoen frictiekosten voor de overgang naar het Shared Service Centre en de maatregelen in de wijken voor het Integraal Verkeers- en Vervoersplan. Ook een aantal gerechtelijke procedures die ik eerder al noemde kunnen een flink gat in de begroting slaan. Naast de kosten van de procedures zelf kan de begrote opbrengst van bijvoorbeeld MEAS flink tegenvallen als de gemeente dit zou verliezen.

Geen woord in de begroting over de NVBOR, de regionale samenwerking afvalinzameling, waar de raad zich recent unaniem tegen heeft uitgesproken. De VVD neemt dan ook aan dat het college het besluit van de raad respecteert!

Tenslotte voorzitter is de begroting niet sluitend omdat er allerlei taakstellingen zijn opgenomen waarvan wij ons zeer afvragen hoe reëel deze zijn. Een bezuiniging van € 100.000 op het zwembad, niet reëel in onze ogen, een bezuiniging van 50% op het sportservicepunt en als klap op de vuurpijl een zogenaamde algemene taakstelling van honderd- tot tweehonderdduizend euro. Hoe zou dat gegaan zijn in het college? *"Heren we krijgen de boel niet sluitend, laten we een bezuinigingspost opnemen om de boel sluitend te krijgen. We hebben weliswaar geen enkel idee hoe we die post kunnen invullen, maar wie dan leeft, dan zorgt. Dan sluit de begroting tenminste. En dan noemen we het een solide begroting"*. Voorzitter u raadt al wat de VVD ervan vindt.

Dit college en de collegepartijen weigeren voor de zoveelste keer om echt de tering naar de nering te zetten, om te zorgen dat de begroting structureel sluitend wordt. Zelfs met het cadeautje van € 40 mln. opbrengsten van de NUON aandelen lukt het dit college niet om een echt sluitende begroting te presenteren.

Voorzitter de VVD wil een aantal punten naar voren brengen die in deze begroting onvoldoende aandacht krijgen en die naar onze mening vooral de discussie over de begroting zou moeten bepalen.

**Leiderdorp vergrijst in sterke mate, sterker dan landelijk gemiddeld.** Dat impliceert dat welzijnsvoorzieningen voor ouderen ook in de toekomst van groot belang zijn voor ons dorp. Goede welzijnsvoorzieningen dragen bij aan betaalbare zorg: immers welzijn vormt de "poort" tot de zorg, en voorkomt dat mensen te vaak en te vroeg een beroep doen op dure zorgvoorzieningen. Dat betekent voorzitter dat instellingen gerelateerd aan WMO én ouderenbeleid niet moeten worden gekort. Uiteindelijk betekent dat "goedkoop is duurkoop".

**De VVD roept op niet te bezuinigen op kleine subsidies.** Je haalt naar onze mening het maatschappelijk hart, het bindmiddel, uit ons dorp. Juist de activiteiten van dat soort verenigingen zijn essentieel voor de sociale cohesie van Leiderdorp. Blijkbaar kon dit dus niet uit de 40% OZB-verhoging, waarmee de coalitie nou juist de voorzieningen op pijl wilde houden. In het algemeen geldt dat naar onze mening bezuinigingen in de verkeerde hoek gezocht worden, wij noemen ook nog het wegbezuinigen van € 14.000 voor schoolzwemmen. De VVD vindt overigens dat het gehele subsidiebeleid structureel herzien moet worden. Alle subsidies moeten worden herschikt op basis van transparante uitgangspunten. De VVD is van mening dat de gevraagde extra subsidie aan de Bibliotheek voor 2010 niet kan worden verstrekt.

### **Centrum voor Jeugd en Gezin**

Het Centrum voor Jeugd en Gezin moet over ruim een jaar, in januari 2011 operationeel zijn. Hiervoor krijgt de gemeente voor de jaren 2009 t/m 2011 ruim 4 ton geormerkt geld per jaar extra. 3 van deze 4 ton zien we niet terug in de begroting van de betreffende programma's en producten.

Het is voor de VVD volstrekt onduidelijk waar deze drie maal drie ton is gebleven. We verwachten op zo'n belangrijk dossier meer transparantie van het college.

#### **Voldoende Groen, maar onderhoud is slecht**

Leiderdorp heeft voldoende groen, maar het onderhoud ervan laat vaak te wensen over.

#### **Te weinig speelgelegenheden/trapveldjes in de wijken**

De VVD vindt dat er meer speelgelegenheden/trapveldjes in de wijken moeten komen. Zet het positieve beleid van bijvoorbeeld het Hubrechtsplein voort in alle wijken, in het bijzonder in de nieuwbouwwijken Driegatenbrug en het Heerlijk Recht.

#### **Te veel bebouwing ten koste van leefbaarheid van bestaande bewoners.**

Te veel nieuwbouw gaat ten koste van de leefbaarheid van inwoners, de VVD is hier dan ook tegen. Ook de verdeling van de beschikbare woonruimte moet op de schop. Leiderdorpers moeten meer kansen krijgen op een woning in Leiderdorp. De VVD roept het college op dit in de regio bespreekbaar te maken.

#### **Doorgaand verkeer**

Doorgaand verkeer moet om Leiderdorp worden heengeleid. Verkeersinfarcten moeten voorkomen worden! Dus op zijn minst betere bebording en ontmoediging van sluiptwegen.

#### **Inspraak moet beter**

Inspraak moet beter. Het IBO-protocol moet beter uitgevoerd worden, en er moet echt geluisterd worden.

## Afsluiting

Voorzitter ik kom tot een afsluiting,

De VVD maakt zich grote zorgen hoe Leiderdorp de komende raadsperiode financieel gezond kan worden.

Een begroting die in onze ogen met kunst en vliegwerk sluitend is gemaakt, maar zoals aangegeven door de VVD dat feitelijk niet is. En de jaren na 2010 zullen nog moeilijker zijn. Het college maakt nu mooie sier en schuift de problemen door naar 2011, naar het nieuwe college. Onverantwoord. Als het bestuur van Leiderdorp blijft weigeren structureel te kijken naar de juiste bezuinigingen dan kunnen de financiële problemen alleen via verdere verhoging van de OZB worden opgelost, daar kan de VVD niet in mee gaan.

De VVD kan slechts constateren dat deze gemeente een nieuw beleid nodig heeft. Het moet afgelopen zijn met 'té veel, té groot en té duur'! Het is goed dat de burger zich 3 maart komend jaar kan uitspreken.

En denkt dit college, zoals in de begroting valt te lezen, dat de VVD met wethouder Maat nog steeds in het college zit, we weten allemaal beter. Dat neemt niet weg dat wij als VVD wethouder Maat wel een duwtje in de rug willen geven door hem vast een VVD-das om te doen.

Dank u wel voorzitter.

Evelien Meijer, fractievoorzitter VVD.



**ZEKER NU!**