

# De Blauwe Stier

## VVD Leiderdorp in actie.

Uitgave December 2007

### Beste Inwoners van Leiderdorp,

De tweede Blauwe Stier alweer. Een periodieke krant van uw Leiderdorpse VVD waarin we u vertellen wat er de afgelopen periode zoal is gebeurd. Zeker geen krant voor alleen VVD leden, maar nadrukkelijk een krant voor u, alle inwoners van Leiderdorp.

2007 was het eerste echte volle jaar van de coalitie. Een jaar waarin we de oppositie tijdens een vergadering met beladen onderwerpen hun mond hebben zien houden. Een jaar ook waarin we het tracébesluit van Rijkswaterstaat voor de A4 verworpen hebben zien worden. Een tracébesluit dat al enkele jaren in Den Haag lag te wachten op behandeling. Milieuwetgeving gaat soms te snel voor de molens in Den Haag.

Het komende jaar zullen we als Leiderdorp moeten vechten voor oplossingen voor de A4 problematiek. Dat zullen we als raad gezamenlijk moeten doen, maar ook met onze buurgemeenten. We hopen dat dit succesvol zal zijn, zodat de bijna dagelijkse verstoppingen in ons dorp eindelijk een einde gaan kennen.

We wensen u het beste voor het komende jaar en beloven u dat we ook in 2008 van ons zullen laten horen. Voor nu veel leesplezier en u weet, mocht u vragen of opmerkingen hebben, mail ze naar [deblauwestier@vvdleiderdorp.nl](mailto:deblauwestier@vvdleiderdorp.nl).

VVD Fractie Leiderdorp.



men over deregulering (minder regels en lasten). In november is hierover voor het eerst gesproken in de commissie. De VVD is van mening dat er niet alleen gekeken moet worden naar letterlijk minder regels, maar bijvoorbeeld ook naar het vereenvoudigen en of samenvoegen van vergunningen. Minder regels, door met de stofkam door de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) te gaan. Minder vergunningen nodig maken door het invoeren van een meldingsplicht in plaats van een vergunningsplicht voor bijvoorbeeld buurtevenementen. Of het, daar waar mogelijk, samenvoegen van vergunningen tot een omgevingsvergunning. Dus één aanvraag en dus maar één keer betalen aan één loket voor zowel inwoners als bedrijven. In de ogen van de VVD betekenen minder regels en lasten meer vrijheid, meer eigen verantwoordelijkheid, meer service, minder kosten.



### MINDER REGELS EN LASTEN EN BETERE SERVICE EN HANDHAVING

**U wilt toch ook minder kosten en regels en meer service, vrijheid en verantwoordelijkheid!**

Liberalisme en dus de VVD staat onder andere voor zo min mogelijk overheidsbemoeienis en zoveel mogelijk vrijheid en eigen verantwoordelijkheid van mensen. Waar de grens tussen individuele vrijheid en overheidsbemoeienis begint of eindigt, is al vele decennia een terugkerend politiek onderwerp. Wat

wil de VVD Leiderdorp nu als het gaat om de liberale invulling hiervan in de Leiderdorpse politiek? In het bestuursakkoord heeft de VVD laten opnemen om nu eens werkelijk iets te doen aan het terugdringen van de lokale regel- en lastendruk en dus de service naar de burgers te verhogen. We moeten ons hierbij wel realiseren dat ongeveer 97% van alle regels door de landelijke overheid worden opgelegd en slechts ongeveer 3% lokale regels zijn. De VVD heeft het college nog eens opgeroepen zo spoedig mogelijk met een startnotitie en plan van aanpak te ko-

### INHOUD:

Minder regels en lasten	Pagina 1
Column Mark Rutte Golfbaan in Boterhuispolder	Pagina 2
Meer ruimte voor jongeren Interview Kees Wassenaar	Pagina 3
De financiën van Leiderdorp	Pagina 4
Teveel mensen met een bijstandsuitkering Column Edwin Brussee	Pagina 5
Sporten in het groen WMO, goed-beter-best	Pagina 6
Vertegenwoordigers in uw buurt	Pagina 7
Centrumplein krijgt vorm? Mark Rutte in Leiderdorp	Pagina 8



## EEN GOLFBAAN IN DE BOTERHUIS-POLDER

Sport, groen en vrijheid staan hoog in het vaandel van de VVD. Wij vinden dat er een golfbaan in de Boterhuispolder moet komen. Daarmee zijn veel sporters in Leiderdorp geïnteresseerd. Het is de beste garantie om de polder groen te houden en te zorgen dat iedereen er naar hartelust kan wandelen, fietsen en varen.

Bij de start van de nieuwe raadsperiode begin 2006 heeft het college de raad gewaarschuwd voor de druk van de regio en de provincie om de groene Leiderdorpse provincies voor huizenbouw te bestemmen. Willen we deze polders groen houden dan zouden we die snel een onomkeerbare groene bestemming moeten geven. Vanuit die achtergrond hebben we als gemeenteraad in februari 2007 het college de opdracht gegeven om in een ontwerpclub (een atelier) drie inrichtingsideeën uit te werken voor de Boterhuispolder. Dat is de polder vlak naast de provinciale weg bij het restaurant de Zijlstream. Als gemeenteraad hebben we daarbij aangegeven dat er in minimaal één van die varianten een golfbaan is opgenomen. Dat wilden we omdat er een enorme vraag is naar ruimte om golf te beoefenen, omdat er in Leiderdorp enorm veel golfers wonen, omdat golf door echt iedereen gespeeld kan worden, oud, jong, arm en rijk én omdat we als gemeente zelf een golfclub in onze gemeente hebben die nu, door omstandigheden, gewoon geen veld meer heeft.

In november 2007 zijn de varianten gepresenteerd en heeft de gemeenteraad zich erover gebogen. Onze verbazing daarbij was groot. Verbazing, omdat er in de varianten gesproken is over een golfbaan die niet voldoet aan de eisen zoals wij die gesteld hadden. Dan hebben we het niet eens over de niet gevraagde doch wel ingetekende landhuizen(?), een nieuwe haven en weg(?) in de golfbaanvariant, maar over fouten in de beschrijving van de golfbaan zelf. Verbazing, omdat op basis van die verkeerde uitgangspunten toch een beslissing is genomen. Een beslissing die negatief is uitgevallen. Geen golfbaan in de Boterhuispolder. Stomme verbazing tenslotte over het gemak waarmee, met uitzondering van BBL alle partijen genoeg hebben genomen met de uitkomst van een variant waarin dus verkeerde uitgangspunten zijn opgenomen.

Enkele voorbeelden:

Op een golfbaan zou veel gif gespoten moeten worden. Onzin; dat gebeurt al jaren niet meer. Een golfbaan zou niet toegankelijk zijn voor wandelaars. Ook onzin, toegankelijkheid was en is een van de uitgangspunten!

(VERVOLG OP PAGINA 3)

## COLUMN MARK RUTTE



Nederland staat vast en dit kabinet staat erbij en kijkt ernaar. Wie dagelijks naar de radio luistert kan met eigen oren horen dat Nederland dichtslibt. De ochtend- en avondspits beginnen eerder, eindigen later en de lengte van de files neemt steeds verder toe. Dat is niet alleen slecht voor de Nederlandse econo-

omie (het bedrijfsleven alleen al leed in 2006 een schade van bijna één miljard) maar brengt ook veel sociale problemen met zich mee. Zo neemt het sluipverkeer hand over hand toe waar bewoners van wijken en dorpen de dupe van worden. Mensen staan langer in de file, moeten vroeger van huis en komen later thuis. Dat gaat ten koste van tijd voor jezelf of voor je gezin. Uit de filemeter van de VVD ([www.filemeter.nl](http://www.filemeter.nl)) blijkt dat dit automobilisten op jaarbasis gemiddeld 33 verloren werkdagen kost.

En wat doet dit kabinet? Volgens het CPB geeft Balkenende IV geen cent extra uit aan infrastructuur. De VVD doet dat wel omdat wij extra investeringen in infrastructuur wel nodig vinden. In september van dit jaar presenteerde de VVD een ambitieus plan waarbij 10 miljard euro beschikbaar is om Nederland weer in beweging te krijgen. Met dit geld kunnen de grootste knelpunten worden aangepakt en kan het vervoer per spoor een flinke impuls krijgen. Want voor een echte oplossing zijn beide vormen van vervoer onmisbaar.

Maar het gebrek aan geld is niet het enige probleem in Nederland, dat hoef ik u in Leiderdorp niet te vertellen. De procedures die in Nederland moeten worden doorlopen voordat er ook maar een klein stukje asfalt mag worden aangelegd, zijn volledig uit de hand gelopen. Alleen in Nederland kan het gebeuren dat een project dat gesteund wordt door zowel de omwonenden als het bedrijfsleven en het lokaal bestuur toch van tafel gaat. En waarom? Omdat een niet direct belanghebbende partij succesvol bezwaar kan aantekenen tegen een project dat alle direct belanghebbenden liever gisteren dan morgen gerealiseerd hadden willen zien.

U raadt het al, ik heb het hier over de A4 bij Leiderdorp. De VVD kan en wil dit niet uitleggen: dat een project dat zo breed gesteund wordt niet kan worden uitgevoerd. Daarom is het de VVD geweest die zich de afgelopen jaren hard heeft gemaakt voor het versimpelen van procedures. Het is de VVD geweest die bij de afgelopen Algemene Politieke Beschuwingen een motie heeft ingediend om professionele probleemmakers, die geen direct belang bij een project hebben, uit te sluiten van bezwaarprocedures. En het zal de VVD zijn die de komende maanden concrete plannen gaat indienen om dit probleem op te lossen.

De VVD verwacht niet van het kabinet dat het morgen de files oplost. Dat is niet realistisch. Maar we zijn nu sinds de verkiezingen al een jaar verder. Behalve belastingverhogingen voor de automobilist hebben we nog niets van het kabinet gezien. Het is de hoogste tijd voor actie. De VVD is daar klaar voor.

Mark Rutte

## COLOFON.

De Blauwe Stier is een uitgave van de VVD-gemeenteraadsfractie Leiderdorp.

De Blauwe Stier wordt huis aan huis verspreid onder alle inwoners van Leiderdorp.

Auteursrechten berusten bij de VVD-gemeenteraadsfractie. Overname van artikelen uitsluitend met toestemming van de VVD-gemeenteraadsfractie.

### Redactie:

Willem Joosten  
Jan Suijkerbuijk  
Evelien Meijer  
Herbert Zilverentant  
Tineke Meiners– Pieterse

### Vormgeving en lay-out:

Sugar and Dreams Leiderdorp  
[www.sugar-and-dreams.nl](http://www.sugar-and-dreams.nl)

### Druk:

DKZET offsetrotatie, Hapert

### Fotografie:

Stefan Mizée Fotografie:  
• Foto Robin van der Horst

Evelien Meijer & Willem Joosten

(VERVOLG VAN PAGINA 1)

Voor de VVD zijn regels en goede handhaving onlosmakelijk met elkaar verbonden. Met andere woorden: regels die je verzint en niet kunt handhaven moet je niet invoeren. Juist mede hierom heeft de VVD ingestemd met het in 2008 aanstellen van een tweede Bijzonder Opsporing Ambtenaar (BOA). Gebleken is dat de huidige BOA handen en voeten tekort komt om preventief en repressief op te treden tegen bijvoorbeeld de top drie van de Leiderdorpse ergernissen, te weten: afval, hondenpoep en aanhangwagens/voertuigwrakken. Maar ook de toename van parkeeroverlast rond vooral de Winkelhof dient beter te worden aangepakt.



## GOED NIEUWS

De afgelopen jaren was het voor veel Leiderdorpers steeds meer een doorn in het oog. Vervallen wegen, scheve lantaarnpalen, zeer provisorisch gerepareerde bruggen en zelfs bruggen die eigenlijk geen brug meer waren.

Dat is gelukkig afgelopen: met de Leiderdorpse Lente is de gemeente een enorm offensief aangegaan tegen jaren achterstallig onderhoud. En met succes. De een na de andere klus wordt opgeleverd, en gemelde gebreken zeer snel gerepareerd. Het is weer goed toeven in de openbare Leiderdorpse ruimte. De VVD is blij met de lente.

(VERVOLG VAN PAGINA 2)

Een golfbaan zou slecht zijn voor de weidevogels. Dat is echter nooit bewezen. Sterker, op de golfbaan van Alphen a/d Rijn, ook natuurlijk aangelegd, zijn er veel.

Het zou financieel niet kunnen. Nog tijdens de vergadering is gebleken dat de ANWB wel degelijk nog steeds interesse heeft om het geheel te financieren. Ook is uit recent onderzoek van de Universiteit van Utrecht gebleken dat de vraag naar kleine 9 holes golfbanen sterk zal stijgen. Om een heel lang verhaal kort te maken, zelfs nadat was aangegeven dat het zowel financieel als technisch kan, zelfs nadat bleek dat de vraag hoog was en het voor de ecologie geen verslechtering en wellicht zelfs een verbetering zou zijn, zelfs nadat was aangetoond dat de feiten in het verslag gebaseerd waren op verkeerde uitgangspunten én nadat was aangetoond dat eigenlijk alleen een golfbaan ons garandeert dat de polder in de toekomst groen blijft, zelfs toen..... hebben de andere partijen besloten dat er toch geen golfbaan zal komen. In onze ogen dus een enorme fout. Wij hebben er voor gepleit om toch vooral een variant te laten onderzoeken met een golfbaan die wél op de juiste voorwaarden en feiten is ingetekend. Dán spreek je tenminste van een echte variant. Met deze actie is de golfsport in Leiderdorp definitief de rug toegedraaid lijkt het. Op basis van een plan waarin het dusdanig verkeerd beschreven is dat het eigenlijk niet anders kon. Zeker ook belangrijk..... wie zegt dat de polder nu onomkeerbaar groen blijft?



## MEER RUIMTE VOOR JONGEREN

Je bent jong en je wilt wat. Meer mogelijkheden om elkaar te ontmoeten dienen zich aan. Maar..... van overlast en vernielingen kan geen sprake zijn.

Voor de zomervakantie heeft de VVD zich samen met de andere partijen gebogen over de jeugdnota.

De VVD heeft het standpunt dat de gemeente voldoende mogelijkheden moet creëren voor gezonde en zinvolle vrijetijdsbesteding van kinderen en jeugd. We denken dan in eerste instantie aan sport, skatebanen, speelveldjes en culturele activiteiten.

Er wordt nog al eens gezegd dat er voor de jongeren in dit dorp zo weinig te doen is. De VVD is van mening dat er voor de jeugd heel veel te doen is. Denk aan de vele sportverenigingen en de diverse activiteiten van culturele verenigingen en het sociaal cultureel werk. Het is echter van alle tijden dat er jongeren zijn die elkaar willen ontmoeten in de openbare ruimte, liefst buiten. Om deze groep jongeren tegemoet te komen zijn er een paar jaar geleden 4 Jongeren Ontmoetingsplaatsen (JOPS) opgericht.



Uit een onlangs gehouden enquête onder jongeren is gebleken dat er te weinig JOPS zijn. Met als gevolg dat groepjes die geen JOP hebben gaan zwerven en voor veel overlast zorgen. Om deze overlast tegen te gaan moet er volgens de VVD het volgende gebeuren:

- Uitbreiding van het aantal JOPS voor onze jongeren. De plaatsing van een JOP zal altijd in goed overleg moeten gebeuren met de jongeren maar ook zeker met de omwonenden waar zo'n JOP geplaatst wordt.
- De jongerenwerker van het sociaal cultureel werk zou haar contacten met jongeren kunnen intensiveren om problemen eerder te signaleren.
- Bij overlast zal de politie eerder en harder moeten optreden. De eventuele kosten van vernielingen en het vervuilen van de buitenruimte moeten zoveel als mogelijk verhaald worden op de veroorzakers dan wel de ouders. Deze zijn namelijk verantwoordelijk voor het gedrag van hun kinderen.
- Verder zal er een onderzoek plaatsvinden of en zo ja waar een nieuw jeugdhonk zoals voorheen de Sjelter gerealiseerd kan worden. Wil de VVD voor een nieuw jeugdhonk kiezen dan moet worden aangetoond dat er voldoende gebruikers zullen zijn en het financieel haalbaar is.

Natuurlijk veroorzaken jongeren wel eens overlast. Maar als volwassenen terugdenken aan hun eigen jeugd dan zal de ervaren overlast in sommige gevallen toch wel eens kunnen meevallen. Het is goed te bedenken dat het hoofdzakelijk om onze eigen jongeren gaat. Willen we Leiderdorp een leefbare gemeente houden dan zullen de jongeren plekken moeten hebben waar ze elkaar kunnen ontmoeten.



## INTERVIEW KEES WASSENAAR

Onze speciale verslaggever heeft ter gelegenheid van deze tweede editie een interview gehad met Kees Wassenaar die namens de VVD als wethouder in het college van burgemeester en wethouders zit. In het gesprek komen enkele belangrijke zaken die op dit moment spelen aan de orde.

*Het Tracébesluit voor de verbreding van de A4 is vernietigd. Nu zal er toch wel een nóg betere oplossing voor Leiderdorp worden gemaakt?*  
Die veronderstelling hoor ik meer in het dorp. Maar dat is geen uitgemaakte zaak. Rijkswaterstaat gaat er nog steeds vanuit dat het huidige ontwerp met de verlengde en verdiepte tunnelbak haalbaar en verantwoord is en wil dat met nieuw onderzoek ook aantonen. De gemeente heeft op dit moment daarom geen mogelijkheden om betere oplossingen af te dwingen. Wij kunnen niet aantonen dat het huidige ontwerp niet voldoet. Het vernietigingsbesluit van de Raad van State gaat daar overigens ook niet vanuit. In dat besluit wordt vooral de methodiek voor de afbakening van het onderzoeksgebied voor luchtkwaliteit ter discussie gesteld. Dit alles sluit natuurlijk niet uit dat uit de nadere onderzoeken die Rijkswaterstaat nu laat uitvoeren kan blijken dat er wel degelijk wijzigingen van het ontwerp noodzakelijk zijn. Maar dat is op dit moment niet meer dan een theoretische mogelijkheid.

*En hoe zit het nu precies met die bijdrage die de gemeente aan Rijkswaterstaat moet betalen? Die stelt Leiderdorp toch ook ter discussie?*  
In de zogenaamde W4-overeenkomst heeft Leiderdorp getekend voor een bijdrage van 18,2 miljoen euro in de kosten voor het verbreden van de A4. Dat meebetalen was een voorwaarde van Rijkswaterstaat om de verlengde en verdiepte tunnelbak te krijgen. Rijkswaterstaat wilde immers eerst een tracé op maaiveld realiseren en stelde dat dat op grond van de wet- en regelgeving ook mocht. En daarover is nu discussie ontstaan: mocht Rijkswaterstaat op basis van de toen geldende milieuwetgeving dat inderdaad? Daarover is bij de gemeente Leiderdorp twijfel ontstaan. Wij laten nu onderzoeken of onze twijfel terecht is. En als dat zo blijkt te zijn dan willen we dat de overeenkomst wordt aangepast en Leiderdorp minder of niets moet bijdragen. Het onderzoek moet ook antwoord geven op de vraag of door nieuwe ontwikkelingen op het gebied van volksgezondheid en milieuwetgeving, met daaraan gekoppeld de vernietiging van het tracébesluit, het Rijk sowieso al de verplichting heeft zelf -en dus geheel voor eigen rekening- de beste oplossing te realiseren.

*Daar zijn jullie nog wel even mee bezig zeker?*  
We hopen onze onderzoeken de komende twee maanden te kunnen afronden. Op basis van de resultaten zullen we onze conclusies trekken. Daarbij moeten we natuurlijk wel realistisch naar de zaken blijven kijken. We gaan een dergelijk zwaar juridisch geschil alleen aan als 'we ook echt een poot hebben om op te staan' om zo maar even te zeggen.

*Hebben jullie geen spijt dat jullie aan die verbreding van die rijksweg zijn gaan meewerken?*  
Die beslissing werd genomen omdat de overtuiging er was dat het huidige ontwerp vele malen beter is dan het ontwerp waar Rijkswaterstaat eerst mee kwam aanzetten.

VERVOLG OP PAGINA 4

En die overtuiging hebben we nog steeds. Het huidige ontwerp met de verlengde en verdiepte tunnelbak, met de geluidsafscherming daarboven, biedt Leiderdorp vele voordelen ten opzichte van de oude situatie. Daarover is vriend en vijand het wel eens. Dus spijt hebben we zeker niet.

*Ik hoor de laatste tijd weinig meer over het Centrumplein. Gaat dat allemaal nog wel naar wens?*

Door de projectgroep is er een schetsontwerp gemaakt met daarin de uitbreiding van het Winkelhof en een andere huisvesting voor de gemeente.

In september heeft de gemeenteraad ingestemd met schetsontwerp maar heeft daarbij bepaald dat de definitieve beslissing over de gemeentelijke huisvesting pas wordt genomen als het nog lopende onderzoek naar andere huisvestingsmogelijkheden voor de gemeente is afgerond. Op dit moment is dat nog niet beschikbaar, maar ik verwacht dat op korte termijn. En dan zal er echt snel een beslissing genomen moeten worden. Niet alleen omdat we hier al heel lang mee bezig zijn, maar ook omdat elke maand wachten de gemeente veel geld kost. Er zijn de afgelopen jaren immers al veel uitgaven gedaan en door de rente lopen die kosten op.



### DE FINANCIËN VAN DE GEMEENTE LEIDERDORP, STILTE VOOR DE STORM!

Vanaf 2010 heeft de gemeente te maken met flinke financiële tekorten. Hoe dat op te lossen? Verhogen van OZB en schuldhelpverlening door de provincie of de tering naar de nering zetten? De VVD kiest uiteraard voor dat laatste.

De financiële positie van de gemeente Leiderdorp is de afgelopen maanden uitgebreid onder de aandacht geweest. Steeds weer doken berichten op in de pers dat de financiële positie verre van rooskleurig is en dat vooral de bijdrage aan de verlengde, verdiepte tunnelbak van de A4, het zg. W4-project, als een molensteen om de nek van Leiderdorp hangt.

Om de juiste beslissingen te kunnen nemen over de financiën heeft de gemeente in het afgelopen jaar gewerkt aan verbetering van de begroting. De begroting is inzichtelijker gemaakt door hem in kleinere delen op te delen en aan deze onderdelen duidelijke doelstellingen te verbinden. Over deze doelstellingen wordt in elke begroting en in het jaarverslag gerapporteerd. De VVD fractie heeft een belangrijke rol gespeeld in deze verbeteringslag.

Daarnaast is er een begrotingscan uitgevoerd door de Provincie Zuid-Holland in samenwerking

met het Ministerie van Binnenlandse zaken. Tenslotte heeft de Rekenkamer van de Gemeente een zogenaamde Quicksan uitgevoerd op de begroting.

De belangrijkste gezamenlijke conclusies uit de verschillende onderzoeken zijn de volgende:

1. De uitgaven liggen structureel hoger dan de inkomsten. Leiderdorp heeft de begroting en de realisatie in de afgelopen jaren met een positief resultaat kunnen afsluiten door incidentele inkomsten. Dat zal in de komende jaren niet meer het geval zijn.
2. Er is te weinig gereserveerd voor onderhoud en vervanging van wegen, groen, huisvesting en scholen.

### ALGEMENE BESCHOUWINGEN & BEGROTING?

De Algemene Beschouwingen vinden in Leiderdorp meestal eind oktober begin november plaats. Tijdens de algemene beschouwingen geven alle politieke partijen hun mening over de door het College van Burgemeester en Wethouders opgestelde begroting voor het volgende jaar. De politieke partijen vermelden daarbij welke beleidsterreinen volgens hen meer of minder aandacht moeten krijgen. Tijdens het daarop volgende begrotingsdebat debatteren de politieke partijen met elkaar en met het college over elkaars standpunten. Dit resulteert dan vaak in wijzigingsvoorstellen (amendementen) op de begroting. Na stemming over de amendementen moet de begroting dan goedgekeurd worden door een meerderheid van de Raad.

3. Er is te weinig buffer voor toekomstige tegenvallers en deze dreigt in de komende jaren verder af te nemen.

4. De risico's van het W4 project moeten duidelijker worden gemaakt, inclusief het mogelijke tekort op de bijdrage aan Rijkswaterstaat.

Uit de genoemde onderzoeken is duidelijk geworden dat op een aantal gebieden Leiderdorp meer en soms aanzienlijk meer uitgeeft dan vergelijkbare gemeenten. Dit is onder andere het geval bij Sport, Openbaar Groen en Sociale Voorzieningen.

Om een sluitende begroting te krijgen zal de VVD fractie haar verantwoordelijkheid nemen. We hebben dit bij de behandeling van de perspectiefnota dan ook duidelijk gedaan. We hebben als enige fractie een begroting gepresenteerd die sluitend was op de lange termijn en waarin weer een buffer wordt opgebouwd voor het opvangen van risico's.

Een dergelijke aanpak vraagt om het maken van keuzes. Keuzes die de oppositiepartijen niet durven of willen maken; Keuzes waar zelfs onze coalitiepartners moeite mee hebben. Zij hebben de neiging hun toevlucht te nemen tot het makkelijke instrument van het verhogen van de onroerend zaak belasting. De lasten bij de burgers neerleggen dus. Wij kiezen ervoor om vanuit onze liberale traditie de tering naar de nering te zetten.

Maak kennis met: **Bob Reidsma**

*lid commissie 2.*



Sedert 1981 woon ik in de Oranjewijk van Leiderdorp. Ons gezin heeft twee dochters zien opgroeien in deze wijk en in Leiderdorp. Op deze wijze maak je als ouder het onderwijs, zowel lager- als voortgezet onder-

wijs mee en daarnaast ook het (sport-) verenigingsleven in ons dorp. En je draagt als ouder je steentje bij. Nu de dochters volwassen en het huis uit zijn, wil ik Leiderdorp van een andere zijde bekijken, namelijk door de politieke bril.

Het boeit mij of beter gezegd prikkelt de nieuwsgierigheid in mij om uit te zoeken en te ervaren hoe een gemeenschap als Leiderdorp om gaat met de zaken, groot en klein, die daar spelen. Hoe gaat een wijk om met een nieuwbouwproject of een weg waar te snel wordt gereden? Hoe gaat een wijk om met voorgestelde veranderingen waarvan we er in Leiderdorp vele kennen.

In de raadszaal kan men bij voorlichtingsbijeenkomsten voor belanghebbenden dit proces van dichtbij meemaken. Hoe legt de gemeente, wethouder en ambtenaar uit wat er moet gebeuren en waarom? Hoe gaan de belanghebbenden daar mee om? Slaagt men er in om het algemene/grotere belang duidelijk te maken aan de inwoners die door de veranderingen worden geraakt. Hoe gaan de politiek verantwoordelijken, de raadsfracties en de commissies, hier mee om: in de dialoog met het college en onderling?

In de dik twee jaar die ik in commissie 2 meedraai heb ik ervaren dat er situaties zijn waarin je sympathie hebt voor het individuele probleem of voorstel maar dat het belang van de gehele gemeenschap toch om een andere beslissing vraagt.

*Dat proces boeit mij en daar wil ik graag aan bijdragen door mijn zakelijke en levenservaring ten dienste te stellen van de VVD fractie en partij.*

De VVD kiest ervoor

- **Niet** de lasten voor de inwoners en ondernemers van Leiderdorp te verhogen,
- **Niet** te bezuinigen op het zwembad, maar proberen meer inkomsten te genereren,
- **Niet** te bezuinigen op het onderhoud van groen en wegen (die fout is in het verleden gemaakt en daar betalen we nu dubbel en dwars de rekening voor) en
- **Niet** te bezuinigen op het niveau van bijzondere bijstand.

De VVD kiest er

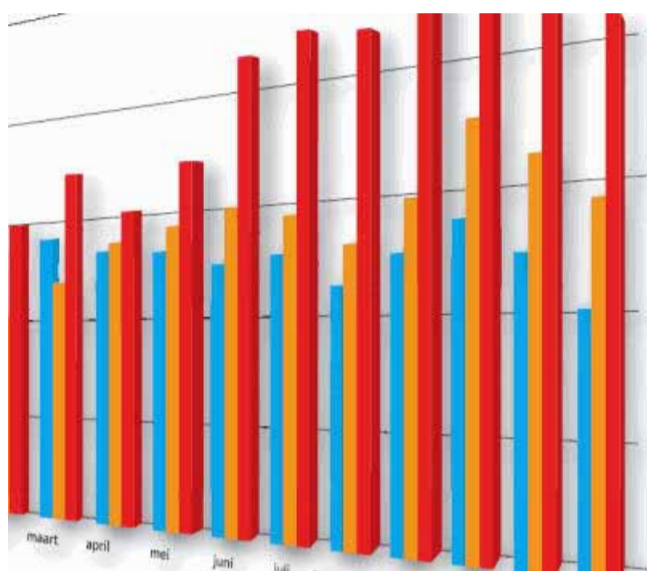
- **Wel** voor om meer mensen uit de bijstand aan het werk te helpen zodat de gemeente minder kosten hoeft te maken voor uitkeringen en uitvoerende ambtenaren,
- **Wel** voor om te bezuinigen op de kosten van de gemeentelijke organisatie door meer samen te werken met andere gemeenten,
- **Wel** voor om alles in het werk te stellen om het W4 tekort zoveel mogelijk te reduceren, als het moet door in het W4 plangebied meer te bouwen en
- **Wel** voor om diverse bijdragen van de Gemeente op onderwijsgebied die eigenlijk door het Rijk zouden moeten worden betaald ter discussie te stellen.

De begroting voor 2008 is sluitend zonder dat de lasten van de inwoners en bedrijven omhoog gaan. De bedrijven krijgen zelfs nog iets terug van de onterechte verhoging van vorig jaar. Voor de jaren 2009 t/m 2011 is een structureel sluitende begroting gepresenteerd. In de daarop volgende jaren zullen de uitgaven van de gemeente structureel flink stijgen ten opzichte van de inkomsten. Deze trend zal moeten worden omgebogen!

Wordt vervolgd!

## TEVEEL MENSEN MET EEN BIJSTANDS-UITKERING

De VVD spoort het college aan veel meer te doen aan het begeleiden van mensen met een bijstandsuitkering naar een baan. De voedselbank is géén goed alternatief.



Sinds 2004 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet Werk en Bijstand. De Leiderdorpse politiek is daar lange tijd niet goed mee om gegaan. Gevolg: in Leiderdorp is het aantal uitkeringen gestegen terwijl dat in de meeste gemeenten in Nederland flink is gedaald. En dat kost de gemeente jaarlijks veel geld. In 2007 kan dat oplopen tot 500.000 euro.

Het college beloofde de raad eind 2006 dat het aantal uitkeringen eind 2007 naar 208 gedaald zou zijn. Medio 2007 moest het college dat teruggdraaien. Het streefcijfers is nu 218.

*Maak kennis met: Robin van der Horst*



*lid commissie 3.*

Ik ben 47 jaar en getrouwd met Irene. Samen hebben we drie kinderen. De oudste studeert in Utrecht, de jongste twee wonen nog thuis. Als project-leider bij een onderwijs

en integratiebedrijf ben ik verantwoordelijk voor de inburgering van allochtonen. Toen ik 17 jaar geleden verhuisde van Leiden Zuid-West naar Leiderdorp ging ik van een betonwijk naar het Leiderdorp met veel groen. Inmiddels is er erg veel groen weggekapt en is er veel beton voor teruggekomen. Desondanks is Leiderdorp zeker voor Randstad begrippen nog steeds een groene gemeente. Maar het zou nog groener kunnen. Zes jaar geleden ben ik de politiek ingegaan omdat er veel in dit dorp dreigde te gebeuren waar ik op z'n minst grote vraagtekens bij had. Dit deed ik eerst als raadslid en nu als burgerraadslid voor commissie 3 en als bestuurslid van de plaatselijke VVD. *De komende jaren zal ik me vooral bezighouden met onderwijs en jeugd relateerde zaken.*

Iedere Blauwe Stier nodigen we iemand die betrokken is bij het "Leiderdorpse" uit voor het schrijven van een gastcolumn. Deze editie is dat Edwin Brussee van de Bomenstichting

Dat is uiteraard heel jammer. Juist nu de economie op volle toeren draait.

De gemeente krijgt van de regering veel geld om mensen met een uitkering naar werk te begeleiden. En als dat niet lukt, is dat voor die mensen bijzonder onprettig in financieel en sociaal opzicht. Hoe langer je moet leven van een bijstandsuitkering hoe krappere je bij kas komt te zitten. Daarnaast worden je kansen op een baan vaak ook steeds kleiner.

Is een voedselbank dan op den duur een uitkomst? Het moge duidelijk zijn dat de VVD daar geen voorstander van is. Mensen met een bijstandsuitkering zijn mensen die niet ziek zijn zoals mensen in de WAO en dergelijke. Het zijn mensen die kunnen werken en dan moet de gemeente er ook alles aan doen hen naar werk te begeleiden. Dat is de taak van de gemeente.

De kritiek van de VVD heeft ertoe geleid dat het college in het Beleidsplan Reintegratie 2007-2010 erkent dat Leiderdorp geen effectief beleid heeft gevoerd. Een aantal wensen van de VVD is overgenomen. Personen die voor het eerst een uitkering krijgen (instromers) zullen direct naar werk worden begeleid. De begeleiding bestaat eruit dat zij werkzaamheden gaan verrichten en zondig daarnaast enige opleiding krijgen. Voor de mensen die al langer een uitkering hebben zullen er ook trajecten komen zodat ook zij aan de slag kunnen. Echter het tempo waarin het college dit uitvoert vindt de VVD te traag.

We hebben het college aangespoord om er voor te zorgen dat er in 2008 een flinke daling van het aantal uitkeringen komt. De daling in Leiderdorp mag in ieder geval niet minder zijn dan in andere vergelijkbare gemeenten. Dit voorstel van de VVD is door alle andere politieke partijen gesteund. Van het college mag worden verwacht dat zij een beleid voert dat een probleem oplost of kleiner maakt. Wij zullen blijven aantonen dat andere gemeenten succes hebben omdat zij een beleid durven te voeren waarbij thuiszitten geen wenselijke zaak is. Of, zoals het in het landelijke VVD-programma luidt: ieder die kan werken zou moeten werken. Zo houden we Nederland vitaal en blijft er genoeg geld voor uitkeringen voor hen die niet voor zichzelf kunnen zorgen zoals gehandicapten, chronisch zieken en bepaalde groepen ouderen.



## "WASSENAARS LOF"; COLUMN EDWIN BRUSSEE

Velen van u zullen wel denken wat krijgen we nu? Een nieuwe groente? En dat in deze tijd van het naderende winterseizoen. Neen, de waarheid eerbiedigend, het betreft geen nieuwe groente. Wel een gelijkenis.

Afgelopen november heeft de VVD tijdens hun Algemene Beschou-

wingen 2007 de volgende opmerkingen gemaakt over het Leiderdorps Groen.

Hiermee komt het/de nieuwe VVD Groen(te) voor de dag. Want de VVD hoopt vooral dat het overleg met de groenclubs concrete resultaten gaat opleveren. Ik prijs me gelukkig één van de deelnemers uit de groenclubs te zijn. Al jaren vertegenwoordig ik de Bomenstichting in Leiderdorp. Dit jaar proberen we minimaal 4 keer bij elkaar te komen voor het 'gezamenlijk' groenoverleg met de gemeente. Tal van zaken worden daar besproken, van plannen uit het Groenstructuurplan tot bijvoorbeeld de chemische gifspuit/onkruidbestrijding.

Wat is dan de reden tot de ontdekking van de nieuwe Groente: "Wassenaars Lof"? Ik wil vanaf deze plaats onze wethouder Kees Wassenaar dat eerbetoont geven. We hebben allemaal in de lokale pers of sites van andere politieke partijen kunnen lezen dat er menig maal fel is uitgehaald naar de wethouder. Zelfs moties van wantrouwen passeerden de politieke revue. De oppositie geloofde niet meer in de politieke werkzaamheden/taken van Kees Wassenaar. Nu hadden deze voorvallen wel met iets heel anders dan het groen te maken, zoals het MEAS gebeuren. Persoonlijk heb ik een heel ander beeld van Kees als wethouder in actie.

Zo ben ik eens geweldig boos opgestapt uit een groenoverleg tussen een projectontwikkelaar, gemeente en groenbelangenvertegenwoordigers. Het ging om de bomenkap van een strook groen uit park de Houtkamp. Ooit is daar van gezegd dat daar géén enkele boom meer zou sneuvelen voor toekomstige bouwactiviteiten. Tijdens die bespreking kwam en passant 'even' ter sprake dat er nog wel eerst een andere bestaande boom gekapt moest worden, omdat die kennelijk vergeten was bij een eerdere kapvergunning. Ik wond mij hier zo over op, dat ik genooddaakt was om de vergadering voortijdig te stoppen en vertelde aan de overige leden dat ik hier werk van zou maken. Thuisgekomen natuurlijk volop bezig met deze gang van zaken. Dit kan toch niet, bomen vergeten en dan nu maar meteen omkappen... Nog geen half uur nadat ik thuis was werd ik gebeld door Kees Wassenaar. Als verantwoordelijk wethouder voor de nieuwbouw het Pallet voelde hij zich geroepen om in te grijpen naar aanleiding van mijn plotselinge, onverwachte opstappen. Kees en ik hebben hierna om de tafel gezeten en goede structurele afspraken gemaakt. Het resulteerde in een voor ieder goed groen(her)compensatieplan.

Het voornemen van de bomenkap op die bewuste locatie werd vervolgens gepubliceerd en jawel, er kwam een andere (onverwachte) partij met andere bezwaren. Voor hen was dit Groencompensatieplan onvoldoende. Zij dienden een bezwaarschrift in, ondertekend door ruim 100 ondertekenaars en eisten een second opinion door een afhankelijke groenskundige. En weer heb ik de persoonlijke inzet van Kees mogen ervaren. Op een vrijdagmorgen nodigde hij de indieners van het bezwaarschrift uit, om gezamenlijk met enkele ambtenaren, vertegenwoordigers van de Groenclubs en projectontwikkelaar de zaken goed en helder uit een te zetten, met respect voor ieders standpunt. En jawel, op die bewuste locatie. Na enkele vergaderingen is het bezwaarschrift ingetrokken. De second Opinion heeft plaatsgevonden en heeft geresulteerd in een fraai Groencompensatieplan. We kunnen dit met zijn allen straks aanschouwen als 't Pallet wordt opgeleverd. Die toekomstige bomenstructuur zal dragend kansen bieden voor deze unieke plek van het park de Houtkamp.

## SPORTEN IN HET GROEN

Sporten is belangrijk voor een gezond lichaam en een gezonde geest. Dit geldt ook voor het groen. Groen draagt bij aan een gezonde lucht en een ontspannen geest. De gemeente heeft tot taak te zorgen dat er voldoende gesport kan worden, het liefst in een groene omgeving. Dat kan de gemeente door in de bestemmingsplannen voldoende terreinen voor groen, sportvelden en sportzalen opnemen. Toch laat de gemeente de golfclub in de kou staan.



Ook in deze gure periode kom je ze tegen. De joggers beulend tegen de wind in, de gevallen bladeren voor zich uitschoppend. Joggen doe je het liefst buiten, buiten in de natuur, buiten in het groen. En dat kan in Leiderdorp. Ondanks de in de afgelopen jaren al gevallen bomen, en er volgen helaas nog vele bomen die de A4 scharkeren, kan men in ons dorp vele kilometers door het groen lopen of fietsen, voor je plezier of omdat de regering graag ziet dat men beweegt. In de onlangs behandelde sportnota is veel aandacht besteed aan het bevorderen van bewegen in het kader van de volksgezondheid. Dit is een goed streven van de overheid en overgenomen door onze gemeente. Toch vindt de VVD dat het bewegen, of platvoers gesteld het uit je luie stoel komen, een eigen verantwoordelijkheid van de burger is. Dat de regering dit in het kader de volksge-



zondheid stimuleert, is begrijpelijk en goed. Dat de gemeente daar geld voor beschikbaar moet stellen gaat VVD Leiderdorp te ver. De rol van de gemeente blijft wat ons betreft beperkt tot faciliteren. Dit faciliteren kan variëren van bestemmen, verhuren en soms ook bekostigen van grond of een sporthal. In

Leiderdorp kennen we de voorbeelden. Aan de sportverenigingen in de Bloemerd is in het verleden door de gemeente de grond ter beschikking gesteld, al dan niet tegen een vergoeding. De verenigingen zelf hebben fors geïnvesteerd in de velden en in de clubhuizen. Voor verenigingen als Alecto, RCL en Velocitas zijn hier grote bedragen mee gemoeid. In principe is hier niets mis mee. Eigen initiatief moet gewaardeerd worden en alleen daar gesteund worden waar zaken voor de verenigingen onhaalbaar zijn en voor de lokale gemeenschap wel wenselijk.

Ook is er bij de buitensportverenigingen een aantal voorbeelden waarbij de vereniging zelf bereid is om de gehele accommodatie zelf en deels voor eigen risico op te zetten. Niets geen handje ophouden bij de gemeente. De enige voorwaarde is dat de gemeente het vereiste grondstuk ter beschikking stelt. Tennis vereniging De Munnik en de watersportverenigingen vallen binnen deze groep. De Leiderdorpse IJs Vereniging neemt zelf het voortouw met het aanleggen van de nieuwe ijsbaan in het Weteringpark.

Het zelfstandig realiseren van de binnensport accommodaties waar in competitieverband of recreatief sport beoefend wordt, is voor de meeste verenigingen te hoog gegrepen. Daar moet de gemeente de accommodatie aanbieden tegen een aanvaardbare doch vaak niet kostendeckende vergoeding.

De sporthal in de Bloemerd en het sportcomplex De Does met haar zwembad en sporthal zijn daarvan goede voorbeelden. Zonder subsidie van de gemeente zou de contributie of het zwembadkaartje voor de meeste mensen te duur zijn. Deze verschillen in behoeften en mogelijkheden tussen de diverse takken van sport scheppen gelijk een "uitdaging" voor de gemeente. Hoe verdeel je de financiële middelen die jaarlijks ter beschikking staan op een wijze die recht doet aan de behoeften en financiële mogelijkheden van de inwoners en sportverenigingen. De gemeente wil een meer rechtvaardige verdeling en zal daar in een nog uit te brengen sportnota een nieuw voorstel voor doen.

Maar de VVD blijft van mening dat het ook tijd wordt dat de gemeente een stuk grond voor de Golfvereniging Leiderdorp gaat bestemmen. Want de Golfvereniging Leiderdorp (GLV) is bezig, bijna wanhopig, om de ruimte te krijgen voor een 9-holes golfbaan. Onlangs is het eindrapport "Toekomst Boterhuispolder, verkenning in 3

scenario's" aan de commissie en raad voorgelegd. Helaas is de golfsport daarbij gepasseerd. Dat, ondanks de verwachting dat over 4 jaar een op de 25 inwoners van Leiderdorp golft. Hierbij moet nog rekening worden gehouden met de toenemende vergrijzing en dat men golf tot op hoge leeftijd kan beoefenen. Dit valt binnen het bewegen wat de regering zo graag ziet. Een van de groene zones waar Leiderdorp rijk aan is, kan op deze wijze worden opengelegd voor de Leiderdorpers. Zie hiervoor ook pagina 2.

Het groen, dat in sommige delen van Leiderdorp gedwongen door de W4 ontwikkelingen, afgenomen is en daarom minder beleving kent, kan elders in Leiderdorp weer worden teruggevonden. Naast wandelen en fietsen kan op actieve en sportieve wijze skeeleren in het Weteringpark, in gebieden die tot nu toe alleen van een afstand te bewonderen zijn. Maar ook de vogels worden niet vergeten, ze worden niet weggejaagd uit de Boterhuispolder en het Weteringpark. Daarnaast is en blijft de Munnikpolder het groene stiltegebied van Leiderdorp.



## WET MAATSCHAPPELIJKE ONDERSTEUNING: GOED, BETER, BEST

De gemeente is vanaf 2007 verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet Maatschappelijke Ontwikkeling (WMO). Een zware nieuwe taak waarvoor het rijk een krap budget heeft meegegeven. De VVD verwacht van de gemeente dat de wet in 2007 goed, in 2008 beter en in 2009 optimaal wordt uitgevoerd. Daarnaast willen we dat prioriteit wordt gegeven aan het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers. Want dat is de kurk waar Leiderdorp op drijft.

In de WMO is een heel aantal taken die de gemeenten al had, zoals de Wet Voorziening Gehandicapten en het welzijnswerk, ondergebracht. Maar de wet omvat ook nieuwe taken voor gemeenten. Belangrijkste nieuwe taak is de verantwoordelijkheid voor het verstrekken van 'hulp in het huishouden' aan mensen met beperkingen. Daaronder vallen mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking zoals ouderen, gehandicapten en chronisch zieken.

(VERVOLG OP PAGINA 7)

Ieder VVD fractielid is een aanspreekpunt voor een Leiderdorper wijk. Onderstaand een overzicht. Vanzelfsprekend bent u vrij in uw keuze met wie u contact opneemt.

**Achthoven + Doeskwartier + Oranjewijk + Kerkwijk**

Jan Suijkerbuijk      Telefoon: 071-5416843  
E-mail: jan.suijkerbuijk@vvdleiderdorp.nl

**Elisabethhof, incl. Holtlant + Vogelwijk + Schansen**

Ino Cooijmans      Telefoon: 071-5416766  
E-mail: ino.cooijmans@vvdleiderdorp.nl

**Ouderzorg + Zijkwartier + Baanderij**

Willem Joosten      Telefoon: 071-5896267  
E-mail: willem.joosten@vvdleiderdorp.nl

**Buitenhof M/W + Leyhof**

Tineke Meiners      Telefoon: 071-5413891  
E-mail: tinekemeiners@orange.nl

**Buitenhof Z/O**

Robin van der Horst      Telefoon: 071-5891276  
E-mail: robin.vander.horst@vvdleiderdorp.nl

**Binnenhof, incl. Winkelhof**

Bob Reidsma      Telefoon: 071-5897282  
E-mail: b.y.reidsma@hccnet.nl

**Voorhof**

Evelien Meijer      Telefoon: 071-5892550  
E-mail: evelienmeijer@planet.nl

(VERVOLG VAN PAGINA 6)

Leiderdorpers die daar mee te maken hebben moeten sinds 1 januari 2007 bij het WMO-loket van de gemeente aankloppen. Bij het beoordelen van de aanvraag houdt de gemeente rekening met de hulp die het gezin of de naaste omgeving kan bieden.

Gemeenteraadsleden zijn verantwoordelijk voor het beleid van de gemeente en moeten controleren en aansporen dat het beleid goed wordt uitgevoerd. De VVD-fractie houdt dus in de gaten of de gemeente deze nieuwe taak goed uitvoert. We lezen daarvoor de verslagen en nieuwsbrieven van de gemeente en leggen we ons oor te luisteren bij de Leiderdorpers die hiervan gebruik maken. Ook diverse organisaties die de praktijk van dichtbij meemaken zijn een waardevolle informatiebron.



Tot nu toe is onze indruk dat de gemeente Leiderdorp de nieuwe taak redelijk goed uitvoert. Iets wat lang niet van alle gemeenten gezegd kan worden. Mensen die hulp nodig hebben krijgen die ook. Verder blijkt dat het aantal mensen dat hulp aanvraagt groter is dan in voorgaande jaren. De

vergrijzing zal hier zeker mee te maken hebben, maar ook het feit dat het voor mensen makkelijker is om bij de gemeente aan te kloppen in plaats van bij een of andere onbekende instantie. Het is een goede zaak als mensen de weg snel weten te vinden om hulp te krijgen zodat zij langer zelfstandig kunnen blijven. Dit is precies wat de WMO beoogt, langer zelfstandig aan de maatschappij deelnemen.

Wat ook opvalt is dat nieuwe klanten meestal een lichte vorm van huishoudelijke verzorging krijgen toegewezen. Hulp die wordt verricht door zogenaamde alfa-hulpen. Dit is tegengesteld met de oude situatie. Van de klanten die al voor 2007 hulp hebben, krijgen de meeste klanten zwaardere vormen van hulpverlening die wordt verricht door opgeleide verzorgenden. Deze zogenaamde oude klanten zullen door de gemeente opnieuw beoordeeld worden. De gemeente heeft de gemeenteraad meegedeeld dat het effect kan zijn dat klanten in een lagere categorie zullen worden ingedeeld, omdat zwaardere zorg niet noodzakelijk is. Wij zullen dat als VVD goed gaan volgen. Uiteraard moet de gemeente op de centen passen. Maar het gaat erom dat de mensen de zorg krijgen die ze nodig hebben. En als dat een zwaardere vorm moet zijn dan moet daar niet op beknipt worden. Dat geldt voor oude en voor nieuwe klanten.

In 2008 gaat de VVD de lat hoger leggen. Wij gaan niet alleen controleren of mensen die hulp nodig hebben die krijgen maar ook of de verkregen hulp van goede kwaliteit is. Komt de hulp op het afgesproken tijdstip, is er sprake van een vaste hulp of staat er iedere keer een ander op de stoep, etc. En ook, is de hulp zodanig dat deze het doel dient, namelijk zo lang mogelijk zelfstandig te kunnen blijven wonen. Bij een te lichte vorm van hulp kan iemand immers onnodig snel achteruitgaan.

Krijgen partners of familieleden die de zorg voor een groot deel verrichten, de zogenaamde mantelzorgers, voldoende ondersteuning en wordt van hen niet te veel gevraagd? Ook willen we

weten of het WMO-loket van de gemeente genoeg uren open is en/of de klanten snel en goed antwoord op hun vragen krijgen.

Ten slotte: De gemeente komt in 2008 met een Beleidsnota WMO 2008-2012. Daarin kunnen we lezen hoe de gemeente oude en nieuwe taken gaat vormgeven. Oude taken zijn met name:

- het bevorderen van de sociale samenhang in en leefbaarheid van dorpen, wijken en buurten;
- het bieden van ondersteuning van jeugdigen met problemen bij het opgroeien en van ouders met problemen met opvoeden;
- het ondersteunen van mantelzorgers en vrijwilligers;
- het bevorderen van de deelname aan het maatschappelijke verkeer en van het zelfstandig functioneren van mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en van mensen met een psychosociaal probleem.

De VVD heeft het college meegegeven in het beleid vooral prioriteit te verlenen aan het ondersteunen van mantelzorgers (zie hierboven) en vrijwilligers. Leiderdorp kent heel veel verenigingen, die geheel worden gerund door vrijwilligers. Het zijn clubs waar men zich thuis voelt, waar men een vrienden- en kennissenkring kan opbouwen, waar men zich nuttig kan maken, waar men zijn talenten kan ontplooien. Clubs die de sociale samenhang van ons dorp in hoge mate bevorderen.

In de onlangs gehouden conferentie over de WMO bleek dat de gemeente de vrijwilligers meer zou moeten waarderen en ondersteunen. Dat laatste onder andere door sneller en beter aanvragen voor vergunningen af te handelen, sneller op vragen te antwoorden en sneller besluiten te nemen.

De VVD zal zich sterk maken dat in de nota hieraan gevolg wordt gegeven.

## CENTRUMPLEIN, OVERLEG MET OMWONENDEN WERPT VRUCHTEN AF

Beleed heeft de meeste kans op succes als het breed gedragen wordt door de mensen die het direct aangaat. Daarom vindt de VVD het belangrijk dat nieuw beleid in samenspraak met hen wordt gemaakt. Zoals alles in het leven is ook hier het meest te winnen als men de belangen van de ander kent en beseft dat door te geven en te nemen het meeste te winnen is.

Toen enkele jaren geleden het toenmalige college de gemeenteraad verraste met drie plannen voor het Centrumplein die een uitbreiding van Winkelhof en nieuwe huisvesting voor de gemeente betekenden was de VVD 'niet blij'.



De gemeenteraad heeft in dit proces water bij de wijn gedaan. Een plan voor een 5<sup>de</sup> woontoren langs de Laan van Berendrecht met een parkeergarage en sociale woningbouw heeft het niet gered en is geschrapt. Op zich kon dat ook. Leiderdorp bouwt genoeg nieuwe woningen, ook in de sociale woningbouw en voldoet keurig aan de afspraken die daarover in de regio zijn gemaakt. Het wel realiseren van die 5<sup>de</sup> toren zou bovendien betekenen dat het hele project grofweg 2 miljoen duurder zou zijn en daarmee in ieder geval NIET kostendekkend. Dat betekent dus lastenverhoging voor heel Leiderdorp. En, dat willen wij als VVD niet. Daar komt bij dat die 5<sup>de</sup> toren door omwonenden terecht als te dichtbij en te veel bebouwing op het beperkte grondgebied werd ervaren.

Logisch dus dat het schetsontwerp zoals het aan de gemeenteraad is voorgesteld, behalve de instemming van omwonenden en andere betrokkenen ook de instemming van de coalitie (VVD, PvdA en CDA) kreeg. Het maximaal haalbare bleek er hier dus uit te bestaan dat het iedereen naar de zin is gemaakt.

Maar we zijn er nog niet. Er wordt nog gekeken naar een alternatieve (goedkopere) locatie voor het gemeen-

tehuis. Pas als dat bekend is kan het schetsontwerp worden uitgewerkt tot echte plannen. We zijn benieuwd.

'Niet blij', omdat behalve het toenmalige college en de eigenaar van Winkelhof niemand bij de ontwikkeling van die plannen betrokken was. En dat is niet goed. Destijds al hebben we tijdens de gerucht makende vergaderingen in de 'Muzenhof' duidelijk gemaakt dat er wat ons betreft maar één oplossing mogelijk was: De sneltrein stoppen, terug naar het station, ALLE betrokkenen laten instappen en vervolgens samen verder rijden naar de eindhalte.

De rest van het verhaal is u wellicht bekend. Er kwamen verkiezingen en de oud partners CDA en PvdA hebben water bij de wijn moeten doen. Er is een breed gedragen overleg met omwonenden en andere betrokkenen geweest en, wat eigenlijk niemand destijds hardop had durven zeggen, er is een breed gedragen plan gemaakt waar iederéén mee kan leven.

Dát is waarom wij zo zwaar hebben ingezet om als politiek meer burgergericht te werk te gaan en waar mogelijk de inwoners van ons dorp gewoon bij de plannenmakerij te betrekken. Dit betekent niet dat iedereen dus altijd zijn zin kan krijgen in een dergelijk proces. Dat is een nobel streven, maar ieder weldenkend mens snapt dat dit niet altijd kan. Streef naar het maximale resultaat, dat is het best haalbare.

### WAT IS EEN PERSPECTIEFNOTA?

Ieder voorjaar komt het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) naar de Gemeenteraad met een financiële vooruitblik op de komende 4 jaren. De perspectiefnota die we dit voorjaar kregen bevatte dus de cijfers voor 2008 tot en met 2011. De Gemeenteraad bepaalt vervolgens op grond van die cijfers de financiële kaders (richtlijnen) die het college moet volgen bij het opstellen van de begroting voor het eerstkomende jaar. De Raad maakt dus vaak op dat moment al de belangrijkste keuzes.

**WORD LID VAN DE VVD EN STEUN ONS! DAT KAN AL VANAF EUR 7 PER MAAND! VUL ONDERSTAANDE BON IN EN STUUR HEM OP. ONDER DE NIEUWE LEDEN VERLOTEN WE EEN ETENTJE MET DE WETHOUDER.**

## WAT ZIJN RAADSCOMMISSIES?

Raadscommissies bestaan uit (direct gekozen) raadsleden en (niet direct gekozen) burgerraadsliden van de diverse politieke partijen. Leiderdorp kent per januari twee raadscommissies. De commissie Bestuur en Maatschappij en de commissie Ruimte. Naast deze twee commissies is er nog een derde commissie Regiozaken. Deze laatste commissie komt vier keer per jaar bijeen. Hierin worden alle zaken besproken die spelen in Holland Rijnland en andere regionale samenwerkingsorganen waar Leiderdorp zitting in heeft.

In de raadscommissies worden voorstellen van het College van Burgemeester en Wethouders besproken. De leden van de commissie kunnen het college vragen het voorstel toe te lichten en om uitleg vragen. Verder moeten de commissieleden controleren of de gegevens die in het voorstel staan kloppen en het college laten weten of hun partij het voorstel steunt of dat het anders moet. De raadscommissievergaderingen worden ook gebruikt om informatie over het voorstel uit te wisselen tussen burgers, belangengroepen, maatschappelijke organisaties en de raadscommissie. Op grond van de gehouden discussie beslist het college vervolgens of het voorstel al dan niet aangepast voor besluitvorming naar de gemeenteraad kan. In de commissies worden dus geen besluiten genomen. Dat gebeurt alleen in de gemeenteraad.

## MARK RUTTE IN LEIDERDORP

In September was Mark al eens op bezoek om te kijken naar het dagelijkse leed dat de A4 veroorzaakt.

Hij had toen weinig tijd en beloofde om een keer terug te komen voor een goed gesprek. Zaterdag 25 februari is het zover. Plaats en tijdstip zullen nog bekend worden gemaakt, maar hou de datum alvast vrij in uw agenda.

Let op [www.vvdleiderdorp.nl](http://www.vvdleiderdorp.nl) voor het laatste nieuws.

## GOED NIEUWS

Voor de bewoners in de omgeving van de Prins Willem Alexander School was het destijds al schrikken dat de school in brand stond. Daarna was er de schrik voor de plannen van het college. Een brede school moest er komen met toeters en bellen, maar..... wat is breed? Dat is allemaal goed afgelopen. In overleg met omwonenden is er een plan gemaakt en de gemeenteraad heeft dat nog aangescherpt. Alléén een gebouw voor de drie scholen en ruimtes voor zaken die met die scholen te maken hebben. Géén woningbouw, géén sociaal cultureel werk, géén zaken die met die scholen niets te maken hebben. Pure winst voor de scholen, de omwonenden en dus de gemeente. Samen optrekken om plannen te maken loont.

*De VVD maakt zich sterk voor een gedegen beleid waarin vrijheid en verantwoordelijkheid centraal staan. Wie zich daar betrokken bij voelt, hoeft het niet bij woorden te laten. Er is veel te doen, en u kunt meedoen. Word daarom lid van de VVD.*

### Ik word lid

Naam:

Voorletters:  M/V

Adres:

Postcode:

Plaats:

Geboortedatum:  -  -

Telefoon:

E-mail:

Verleent hierbij tot wederopzegging machtiging aan de Volkspartij voor Vrijheid en Democratie om van onderstaande giro- of bankrekening de contributie per maand te innen.

Giro- banknummer:

Datum:  -  -

Handtekening: \_\_\_\_\_

Bel voor meer informatie naar 070-361 30 61 of kijk op [www.vvd.nl](http://www.vvd.nl)

Een postzegel is niet nodig

**VVD**  
**Antwoordnummer 1877**  
**2501 WB Den Haag**